**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**VERBALE N° 2** DEL 03/11/2022

**Apertura ed esame offerta tecnica**

**Valutazione lotti 49 e 50**

**OGGETTO: OFFERTE TECNICHE –** Procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in 6 lotti funzionali, per l’affidamento mediante concessione del servizio di vendita di generi extra-vitto (c.d. sopravvitto) ai detenuti ed internati ristretti negli istituti penitenziari per adulti, della circoscrizione territoriale del provveditorato regionale del Piemonte, Liguria e Valle D’Aosta- Periodo contrattuale dal 01/01/2023 al 31/12/2027.

LOTTO 1 – LOTTO NAZIONALE 49 – CIG 93231678CA

LOTTO 2 – LOTTO NAZIONALE 50 – CIG 9323190BC4

LOTTO 3 – LOTTO NAZIONALE 51 – CIG 9323199334

LOTTO 4 – LOTTO NAZIONALE 52 – CIG 9323204753

LOTTO 5 – LOTTO NAZIONALE 53 – CIG 9323212DEB

LOTTO 6 – LOTTO NAZIONALE 54 – CIG 932321720F

**PREMESSO CHE**

* Con il verbale n° 1 del 02/11/2022 , che qui si richiama integralmente, sono state verbalizzate le operazioni effettuate dalla Commissione giudicatrice relativamente alla seduta pubblica per l’apertura delle offerte tecniche;

**LA COMMISIONE GIUDICATRICE**

il giorno 03/11/2022 si è costituita, **in seduta riservata,** per la valutazione delle offerte relative all’affidamento del servizio di cui all’oggetto presentate su piattaforma ASP n. 3124655

La Commissione è composta da:

* **Presidente:** Dr.ssa Assuntina Di Rienzo - Dirigente Penitenziario - partecipa collegandosi da remoto dagli uffici della Casa Circondariale di Torino;
* **Componente**: Rag. Concetta Belmonte – Funzionario Contabile - partecipa dagli uffici della Casa Circondariale di Cuneo;
* **Componente**: Rag Rossano Di Sapio – Funzionario Contabile - partecipa dagli uffici della Casa Circondariale di Cuneo

La Commissione Giudicatrice, così come previsto dal punto 19.3 “**Commissione giudicatrice e relative sedute”**  del disciplinare di gara, procede secondo quanto previsto nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara *“Criteri di valutazione dell’offerta tecnica”* esaminando il contenuto della busta B - **offerta tecnica** dei lotti 49 e 50 - rilevando per le singole imprese:

* la relazione descrittiva del servizio offerto con particolare riferimento ai singoli aspetti premianti, sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante del concorrente;
* la presenzanell’apposita sezione del Sistema denominata “*Eventuale documentazione coperta da riservatezza”*, di dichiarazioni - sottoscritte digitalmente contenente l’indicazione analitica delle parti dell’Offerta coperte da riservatezza, con riferimento a marchi, know-how, brevetti ecc. rilevando che le ditte così come indicato punto 16 del disciplinare di gara “contenuto della Busta B – offerta tecnica.

Successivamente si è proceduto autonomamente alla valutazione e all’attribuzione dei punteggi di cui ai criteri premianti indicati nei punti **D** “Punteggi discrezionali”, **Q** “Punteggi quantitativi” e **T** “Punteggi tabellari”, come di seguito indicato:

**Lotto n° 49** - Dall’esame della documentazione relativamente al A) P*rogetto organizzativo del servizio* e B) *Assortimento dei generi,* la Commissione giudicatrice tenendo conto delle modalità di calcolo indicate nel punto **18.1 criteri di valutazione dell’offerta tecnica** e **18.2 metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell’offerta tecnica** ha attribuito i punteggi come da tabella allegata i cui totali si riepilogano nella tabella sottostante.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***1- LOTTO N. 49 – Casa Circondariale di Torino. - Concorrenti n. 3*** | | | | | | | |
|  | *sub-criteri di valutazione* | *max punti D* | *max punti Q* | *max punti T* | ***Arturo Berselli& C. S.P.A*** | ***Ladisa s.r.l.*** | ***Sirio srl*** |
| **TOTALE** | | ***25*** | ***11*** | ***34*** | ***62*** | ***63*** | ***68*** |

\*\*\*\*\*\*

**Lotto n° 50** - Dall’esame della documentazione relativamente al A) P*rogetto organizzativo del servizio* e B) *Assortimento dei generi,* la Commissione giudicatrice tenendo conto delle modalità di calcolo indicate nel punto **18.1 criteri di valutazione dell’offerta tecnica** e **18.2 metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell’offerta tecnica** ha attribuito i punteggi come da tabella allegata i cui totali si riepilogano nella tabella sottostante.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***2*** *-* ***LOTTO N. 50- II.PP. Alessandria Sezione Circondariale D.S. ; II.PP. Alessandria Sezione Reclusione S.M., Casa Reclusione di Asti . Concorrenti n. 5*** | | | | | | | | | |
|  | *sub-criteri di valutazione* | *max punti D* | *max punti Q* | *max punti T* | ***Dussmann Service s.r.l*** | ***Fast s.r.l.*** | ***Ladisa s.r.l.*** | ***Landucci claudio & c.*** | ***Sirio srl*** | |
| **TOTALE** | | ***25*** | ***11*** | ***34*** | ***66*** | ***61*** | ***67*** | ***39*** | ***68*** | |

Terminate tali operazioni il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata e rinvia alla data del 04/11/2022 per la valutazione dei restanti lotti.

Il presente verbale è stato redatto in un unico originale che verrà trattenuto agli atti del Provveditorato

Letto, confermato e sottoscritto.

**Presidente**:

Dr.ssa Assuntina Di Rienzo

**Componenti**

Funzionario contabile Concetta Belmonte

Funzionario contabile Rossano Di Sapio